

			التاريخ
			التوقيع
			الاسم
			التاريخ
			التوقيع
			الاسم

رُوجع ومطابق للأصل البيروقراطي ويُنسخ على مسؤولية اللجنة الفنية ،

ح14 REPUBLIQUE ARABE D'EGYPTE { 277 } ت.ع.ف / أول
 Ministère de l'Education et de l'Enseignement
 Examen du Certificat d'Etudes Secondaires Générales, 2014
 { Première Session – Nouveau Régime }
 Philosophie et Logique Durée: 3 Heures

الفلسفة والمنطق { باللغة الفرنسية } { الأسئلة في صفتين }
 تنبيه مهم : ١- يسلم الطالب ورقة امتحانيه باللغة العربية مع الورقة المترجمة .
 ٢- الإجابات المتكررة عن أسئلة الصواب والخطأ لن تقدر ويتم تقدير الإجابة الأولى فقط .

I- LA PHILOSOPHIE

Répondez aux questions suivantes:

Première question: (Obligatoire) (12 points)

A) Déterminez le rôle de l'éducation dans la réforme de la société chez ROUSSEAU.
 B) D'après SHAFTESBURY, le sens moral porte intérieurement sa peine. Prouvez à l'aide d'un exemple.
 C) Chez les Sociologues Positivistes, la société détermine les valeurs morales. Commentez.
 D) D'après MISKAWYH, il est difficile de réaliser la conduite morale dans la vie de la personne isolée de la société. Discutez.

Deuxième question: (9 points)

Répondez à (TROIS) énoncés seulement de ce qui suit:

A) Déterminez la source de l'obligation morale chez les Utilitaristes.
 B) Exposez trois des propriétés de la loi morale chez KANT.
 C) D'après AL GHAZALI, la vertu de la justice regroupe toutes les vertus. Prouvez cela.
 D) Les philosophes de la liberté se sont appuyés sur la preuve psychique pour consolider leur position concernant le problème de la liberté. Commentez selon votre point de vue.

Troisième question: (9 points)

Déterminez en justifiant le vrai ou le faux dans (TROIS) énoncés seulement de ce qui suit:

A) La liberté de l'acte volontaire selon HUME est une liberté réelle.
 B) Chez SARTRE, la responsabilité du choix et l'inquiétude sont concomitantes.
 C) KANT a fondé la morale sur les ordres absolus.
 D) D'après MISKAWYH, les vertus se caractérisent par la médiation et la modération.

بقية الأسئلة في الصفحة الثانية

ح14 - 2 - تابع { 277 } ت.ع.ف / أول

II- LA LOGIQUE

Répondez aux questions suivantes:

Quatrième question: (Obligatoire) (12 points)

A) D'après vos études, déterminez les propriétés les plus importantes de la proposition mathématique.
 B) La science est une méthode de réflexion. Prouvez à l'aide d'un exemple.
 C) La persuasion orale diffère de la méthode logique. Montrez à l'aide d'un exemple.
 D) L'observation précise et objective sont deux choses difficiles à réaliser dans les sciences humaines. Discutez.

Cinquième question : (9 points)

Répondez à (TROIS) énoncés seulement de ce qui suit:

A) Citez les conditions de l'expérience dans la méthode inductive traditionnelle.
 B) Les définissables ont une importance particulière dans le système mathématique. Prouvez à l'aide d'un exemple.
 C) Distinguez à l'aide d'un exemple entre l'hypothèse dans la méthode inductive traditionnelle et la méthode scientifique contemporaine.
 D) La réflexion critique a une importance dans la solution des problèmes. Analysez cet énoncé. **(Il suffit de citer 3 points)**

Sixième question: (9 points)

Déterminez en justifiant le vrai ou le faux dans (TROIS) énoncés seulement de ce qui suit:

A) Le postulat mathématique est une proposition acceptée par le mathématicien sans preuve.
 B) Les idoles de la place publique chez BACON sont les abus commis par l'individu à cause de ses préférences et ses traditions.
 C) L'induction totale dépend de l'examen d'un échantillon représentant le phénomène étudié.
 D) La clarté et l'exactitude sont parmi les critères de la réflexion critique.

انتهت الأسئلة

الدرجة العظمى (٦٠)
الدرجة الصغرى (٣٠)
عدد الصفحات (٩)

جمهورية مصر العربية
وزارة التربية والتعليم
امتحان شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة
لعام ٢٠١٤ م
نموذج إجابة [الفلسفة والمنطق] (بالفرنسية)

[٢٧٧]
الدور الأول
(نظام حديث)

I- Modèle de réponses de la philosophie.

Réponses de la première question: (Obligatoire)

L'élève répond à 4 parties pour chacune 3 points (4 × 3=12 points)

A) Le rôle de l'éducation dans la réforme de la société chez Rousseau:

Rousseau voit que l'éducation est le premier moyen pour confirmer la liberté chez l'individu. Elle peut détruire les corruptions de la société et les vices de la civilisation surtout que la morale humaine par sa nature est bonne, mais la civilisation l'a corrompue et l'a enchaînée par les restrictions de la société. L'éducation aura comme fonction la reconstitution et la réformation de ces individus dans la même atmosphère de celle de l'homme primitif. Ainsi, dans sa doctrine éducative, Rousseau confirme la liberté de l'enfant dans l'exercice de sa conduite et l'acquisition des expériences et voit que la première étape de l'éducation de l'enfant est celle de l'étape naturelle qui amène l'enfant loin de toute influence artificielle voulue. Quant aux autres étapes de l'éducation, elles doivent s'intéresser à habituer l'enfant à l'indépendance afin de créer un homme qui sent vraiment sa liberté. (P.1ch. 2- p19) (3pts).

B) D'après Shaftesbury, le sens moral porte intérieurement sa peine: Le sens moral porte intérieurement la peine morale de son propriétaire, en accomplissant un acte moral qui s'accorde avec le sens moral cela me donne une satisfaction psychologique. Et le contraire me donne un malaise psychologique et une peine intérieure. Tel l'amour de la propreté qui ressemble à l'amour des œuvres l'amour de charité désigné dans la doctrine du sens moral.

Si quelqu'un me demande : pourquoi vous évitez être malpropre bien que vous soyez loin des gens? Je lui dirai que j'aime la propreté. Et j'ai un nez qui peut sentir les ordures. S'il me dit supposons que vous avez un rhume et vous ne pouvez pas sentir, je lui dirai que juste le fait de me voir malpropre cela me gêne et j'essaye d'être propre pour être en bon état.

S'il me dit supposons que vous êtes dans un endroit obscur et vous ne voyez pas votre corps. Ajoutons aussi que vous êtes incapable de sentir. J'ai répondu que dans ce cas la malpropreté me dégoutera car le fait de me sentir malpropre intérieurement me causera le dégoût, l'angoisse et le mépris.

(L'élève peut donner toute autre réponse logique). (1pt pour l'exemple et 2 pts pour l'explication) (p.2ch.1- p32)

C) Chez les Sociologues Positivistes, la société détermine les valeurs

morales: l'étudiant qui voit que les valeurs et les vertus morales fondamentales comme le devoir, la coopération, la pudeur, la pureté et autres ne sont pas innées chez l'individu et ne sont pas créées dans sa vie sans raison, mais elles sont des fruits qui apparaissent à cause des circonstances déterminées dans la société où l'individu est créé sous ses différentes formes (famille, quartier, école, travail..... etc.)

Par conséquent, les valeurs morales dans leur conception ne sont pas absolues.

Mais elles sont relatives qui diffèrent d'une société à une autre selon les différentes circonstances de ces sociétés.

La vertu dans une société peut être un vice dans une autre. Et la bonne conduite ici peut être une mauvaise conduite là-bas. Et cela selon ce que détermine la société d'après ces circonstances particulières. Les partisans de cette école sociale française affirment que la relativité de la morale ne signifie pas la disparition ou la décadence de la morale, car c'est d'une part l'expression d'une réalité réelle de la société humaine et d'autre part la différence du sens de la bonté d'une société à une autre ne signifie pas son absence totale, mais elle existe dans plusieurs autres sens. (p.2 – ch.1 – p29)

(Toute autre réponse logique et correcte est acceptée) (3pts)

D) D'après Miskawyh, il est difficile de réaliser la conduite morale dans la vie de la personne isolée de la société:

Si l'élève approuve l'opinion de Miskawyh et se justifie en disant que la bonne conduite morale basée sur la force rationnelle de l'homme ne se réalise pas et n'apparaît pas dans la vie de l'individu isolé de la communauté, mais cet individu doit être membre dans la société afin de pouvoir décrire sa conduite comme étant morale et vertueuse ou bien juste le contraire, et que l'homme est civilisé et social par nature comme le prétend Miskawayh. Et l'islam est une religion rationnelle sociale qui soulève la valeur de la réunion des musulmans au cours de la prière, du pèlerinage et la compassion entre les individus de la société pour cela, la conduite morale n'apparaît qu'avec la vie sociale et non dans la vie du moine ou d'un ermite isolé de la communauté. De même l'apparition des vertus fondamentales à savoir, la pudeur, le courage, la sagesse et la justice est liée à la présence de l'individu et détermine les relations de l'individu avec les autres (p.2 –ch2- p41 et 42) (3pts)

(Toute autre réponse logique et correcte est acceptée)

Réponses de la deuxième question:

**(Quatre parties- l'élève répond à 3 parties seulement) pour chaque partie
3 pts. (3 × 3 =9 points)**

A) La source de l'obligation morale chez les Utilitaristes: les conséquences de l'acte est la source de l'obligation morale: les Utilitaristes pensent que la valeur morale de l'acte se détermine dans ses conséquences. C'est-à-dire dans la rémunération de l'exercice de l'acte.

Ainsi, les rémunérations de l'acte sont la source de l'obligation morale. Par exemple si la rémunération de l'exercice d'un acte déterminé est la punition, la douleur, le préjudice j'éviterai la répétition de cet acte et je me pencherai vers l'exercice des autres actes qui auront comme rémunération la récompense, le plaisir et l'utilité. L'homme chez les Utilitaristes cherche spontanément le plaisir et l'utilité. Il est par nature égoïste, pour cela, il multiplie l'exercice des actes ayant une bonne rémunération et diminue ceux qui causeront les châtements. Donc la source de l'obligation morale revient aux rémunérations des actes et celles qui peuvent lui réaliser le plaisir et l'intérêt. (p.2. ch.1 p27)

B) Les propriétés de la loi morale chez Kant: (Il suffit de citer 3 propriétés)

1-La loi morale ou le devoir Kantien est exemplaire, générale et absolue. car elle provient de la raison humaine et s'accorde avec sa nature.

- 2-La loi morale rationnelle est ferme, ne permet pas d'exceptions dans la vie morale et n'est pas liée par l'expérience individuelle variable.
- 3-La loi morale ou le devoir est voulue pour elle-même et elle n'est pas un moyen afin de réaliser d'autres objectifs qui lui sont trop lointains telle l'obtention d'un certain intérêt ou d'un plaisir.
- 4-La loi morale n'a pas de condition sinon elle perdra son caractère moral et s'éloignera des principes de la raison absolue.
- 5-La loi morale suppose l'existence de la liberté de la volonté chez l'homme qui choisit selon sa volonté rationnelle ses actes moraux. Et sans cette liberté la conduite ne sera pas morale.

La liberté chez Kant est la condition fondamentale pour la vraie morale.
(p.2 ch.1 p36)

C) La vertu de la justice regroupe toutes les vertus, d'après Al Ghazali:

Al Ghazali pense que la justice regroupe toutes les vertus et l'injustice regroupe tous les vices. L'homme acquiert les vertus et se débarrasse des vices selon la modération des deux forces : La convoitise et la colère et leur obéissance à la raison et au droit. Cette modération a eu lieu selon deux faces: Soit par la générosité divine et la perfection spontanée au cas où l'homme soit né avec une raison parfaite et de bonne mœurs, soit que ces mœurs soient acquises par la force et l'exercice. C'est-à-dire se forcer à faire les actes voulus par la morale qu'on désire atteindre.

L'acquisition de ces bonnes mœurs, selon l'Iman, est parfois spontanée, parfois en s'habituant aux bons actes et parfois en contemplant et en accompagnant les bons acteurs. Ainsi l'Iman voit que le bon exemple et la bonne compagnie sont parmi les facteurs qui aident l'homme à acquérir les vertus et à remédier les vices. L'acquisition des vertus est un but préconisé par la raison et le droit. Et pour que l'homme puisse réaliser ce but, il doit résister contre ses désirs. Le désir c'est l'ensemble des convoitises répréhensibles et non louables. (p.2 –ch.2- p48)

D) L'élève qui approuve l'opinion des philosophes de la liberté qui s'appuient sur la preuve psychologique répond ainsi:

Nous sentons intérieurement qu'en général nous dominons nos actes et nous pouvons les orienter selon nos désirs. Outre, nous sentons que nous possédons une volonté libre qui nous permet de choisir ce que nous voulons. L'homme ne peut pas nier le sentiment intérieur de la liberté car c'est un postulat clair qui n'a pas besoin de preuve. Ce qui confirme ce sentiment de notre liberté comme individu c'est que nous attribuons aux autres tous leurs actes et nous leur assumons leurs conséquences, car nous sommes convaincus qu'ils ont commis ces actes avec toute liberté sans aucune obligation. Ainsi, ils doivent seuls assumer leurs responsabilités et tout cela c'est une supposition intuitive que l'homme jouit d'une volonté libre et le sent intérieurement.

(Toute autre réponse logique est acceptée) (p.1.ch.2. p16)

Réponses de la troisième question: (9points l'élève répond à trois seulement pour chaque partie 3pts)

(Le signe 1pt-la justification 2pts)

A) La liberté de l'acte volontaire selon Hume est une liberté réelle : (l'énoncé est faux)

Hume a décidé que les actes humains sont automatiques et ne proviennent pas à cause d'une volonté libre qui choisit. Mais ils sont soumis aux conditions du corps, de la conception et du monde extérieur. Il voit que les actes rationnels volontaires ne peuvent pas être une force motrice aux membres matériels du corps mais ils sont le produit de l'activité du corps et des sens et la prétendue liberté de l'acte volontaire est en réalité un acte naturel automatique maîtrisé par des événements sensibles représentés dans une relation nécessaire qui existe entre d'un côté les motifs et de l'autre les actes. La découverte de ces motifs nous permet de prévoir la forme des actes afin de pouvoir les dominer. Ainsi la volonté libre n'existe pas. Mais il y a des relations importantes entre les motifs et les actes qui donnent lieu à des conséquences éventuelles dans la conduite de l'homme. **(P.1. ch.1. p14)**

B) Chez Sartre, la responsabilité du choix et l'inquiétude sont attachées l'une à l'autre : (l'énoncé est vrai car la liberté de l'individu de choisir un acte déterminé et la responsabilité qui en résulte crée généralement l'inquiétude et la peur des conséquences de ce choix et de cette responsabilité. C'est exactement comme le commandant qui prend librement la décision et donne l'ordre à son armée d'attaquer l'ennemi, ensuite il assume la responsabilité et les conséquences de cette résolution soit la victoire soit la défaite. Ainsi l'inquiétude accompagne la responsabilité mais avec des degrés différents. Sartre voit que cette inquiétude est une chose normale dans la vie de l'homme libre et responsable. Et il ne désigne pas ici une inquiétude malade. Mais il dit que L'inquiétude désignée n'est pas celle qui amène à la résignation et l'inaction.

Mais c'est une inquiétude simple que connaît celui qu'un de ces jours a assumé une responsabilité. Ainsi, Durant toute sa vie l'homme souffre d'une inquiétude permanent puisqu'il est libre, choisit et assume la responsabilité de son choix.

(p.1 ch.2 p.22)

C) Kant a fondé la morale sur les ordres absolus:- (l'énoncé est vrai) car les ordres valables pour former des actes moraux sont les ordres absolus car ils sont démunis de toute condition, sont voulus pour eux-mêmes et proviennent de la raison pour cela ils sont seuls des actes moraux. Exemple: cessez de mentir et dites toujours la vérité. Quant aux ordres liés d'une condition déterminée, ils sont d'après Kant, immoraux. (p.2 ch1 p.35)

D) Les vertus se caractérisent par la médiation et la modération, selon Miskawayh: (l'énoncé est vrai) car la vertu, selon Miskawayh, est entre deux vices ou deux extrémités répréhensibles. Ainsi, les quatre vertus fondamentales sont moyennes entre les vices comme suit: la vertu de la chasteté: est moyenne entre l'avidité et l'extinction (c'est-à-dire manque de désirs). La vertu du courage: moyenne entre la lâcheté et l'imprudence. la vertu de la sagesse: moyenne entre la stupidité et l'idiotie, la vertu de la justice moyenne entre l'injustice et l'oppression (le fait de supporter l'injustice). (p.2 ch2 p.40)

II-Modèle de réponses de la logique

Réponses de la quatrième question: (obligatoire)

L'élève répond à quatre parties pour chacune trois points: (4 × 3=12 points)

A) Les plus importantes propriétés de la proposition mathématique:

1-La proposition mathématique est une proposition analytique qui exprime une évidence: les propositions mathématiques sont des propositions analytiques, pour cela son attribut n'ajoute rien de nouveau à son sujet. Ces propositions sont qualifiées comme étant évidentes. Par conséquent la véracité de la proposition mathématique dépend de la non contradiction entre ses deux extrémités telle la proposition suivante: $1 + 1 = 2$

2-La proposition mathématique exprime une obligation logique: cela signifie que la 2^{ème} partie de cette proposition dépend logiquement de la 1^{ère} partie, si nous approuvons avec Euclide que le lieu est une surface plane cela signifie logiquement que la totalité des angles du triangle équivaut à 180. Ici on néglige si le lieu est vraiment une surface plane ou non car l'inférence mathématique est une inférence formelle, pour cela nous disons que la proposition mathématique exprime une obligation logique formelle. **(P.1- Ch. 59- P60) (3pts)**

B) La science est une méthode de réflexion:

La science est une méthode de réflexion et de recherche, ce qui caractérise un scientifique des autres c'est l'application d'une méthode scientifique en interprétant les phénomènes naturels. Car les sujets étudiés par les savants sont différents. Un savant étudie l'astronomie, un autre étudie la géologie, un troisième les plantes, un quatrième les animaux etc.

Et tous sont des savants malgré la différence de leurs recherches. Ce qui les rend tous des savants c'est la méthode qu'ils ont créées dans la recherche et non les sujets qu'ils étudient et les règles auxquelles ils aboutissent. Et puisque la science est donc une méthode de réflexion et de recherche, tout homme peut donc avoir une réflexion scientifique dans sa vie quotidienne puisque sa réflexion est organisée, et puisqu'il a puisé les réalités par l'observation précise et l'expérience et il les a liées toutes sous un seul principe qui les interprète. Exemple en voyant les feuilles des plantes mouillées et dans la rue des taches d'eau et de boue et les vêtements des gens mouillés vous avez deviné qu'il pleuvait pour une période pas très longue et dans ce cas votre réflexion était scientifique. **(ch.2 – p65) (3pts)**

(Tout autre exemple est accepté)

C) La persuasion oratoire diffère de la méthode logique :

La persuasion orale est: tout essai verbal ou écrit afin de convaincre une personne pour croire, vouloir ou faire quelque chose sans avoir des raisons valables pour cette conviction, cet acte ou ce désir, mais cette tentative essaye d'exciter le désir, la conviction ou l'acte par l'intermédiaire seulement de la force des mots utilisés.

Exemple les discours des leaders militaires à leurs soldats afin de les encourager à entrer en guerre et de vaincre les ennemis Car ces ennemis sont qualifiés par les pires caractères tels la lâcheté, l'ignorance, l'arrogance et que leur défaite est possible grâce à ses soldats robustes.

Ici, les tentatives de persuasion utilisent l'exagération, le jeu sur les mots et le pouvoir d'impression émotionnelle. Quant à la méthode logique elle dépend de l'argument logique à savoir:

(Un ensemble de propositions dont l'une est la conclusion et les autres des prémisses qui sont supposées de consolider la conclusion). L'argument logique se compose d'une ou de plusieurs prémisses d'une conclusion et l'argument logique convoque toutes les potentialités monétaires de l'individu et sa raison consciente.

Exemple d'un argument logique:

P1- L'utilisations des voitures détruit l'environnement.

P2- La diminution de l'utilisation des voitures diminue la destruction de l'environnement.

P3- Nous devons faire tout ce qu'on peut pour protéger l'environnement.

C. Nous devons utiliser moins de voiture.

(1½ pts pour la conviction orale et 1½ pts pour la méthode logique)

(Tout autre exemple logique est accepté)

(Ch.3- p85/ 86)

D) L'observation précise et objective sont deux choses difficiles à réaliser dans les sciences humaines: (l'élève qui approuve cet énoncé répond ainsi):

Il est difficile de soumettre les sciences humaines à l'observation précise car l'homme est un être vivant qui sent et pense contrairement à la matière des sciences naturelles pour cela il est difficile de le soumettre à l'observation scientifique car si il sent qu'il est observé son comportement devient différent de celui qu'il pratique dans sa vie quotidienne ce qui rend les résultats imprécis.

Quant à l'objectivité: Il est difficile ou même impossible de l'appliquer dans les sciences humaines. Car il est difficile que le chercheur abandonne ses passions et ses désirs personnels et même si le chercheur pourra être neutre et objectif il ne peut pas garantir de trouver une réponse objective des individus et des communautés objets de sa recherche à cause de leurs tendances intellectuelles et leurs objectifs politiques et sociaux. Car l'homme est une créature ambitieuse qui essaye d'atteindre des buts déterminés, et possède la capacité de choisir, ce qui l'aide à changer sa conduite.

Ainsi, la matière des sciences humaines est influencée par la volonté et les décisions de l'homme. **(Toute autre réponse logique est acceptée). (Ch.2 p77)**

(L'observation 1½ pts et l'objectivité 1½ pts)

Réponses de la cinquième question:

(9 pts. L'élève répond à trois seulement pour chaque partie trois pts)

A) Les conditions de l'expérience dans la méthode inductive traditionnelle:

1- En exécutant l'expérience il faut prendre soin de tout détail découvert par elle.

Il ne faut pas se contenter seulement des points essentiels car parfois c'est le soin qu'adresse le chercheur aux petits détails qui peuvent paraître futiles qui donne le résultat de la recherche.

2- Le chercheur doit comprendre correctement les méthodes techniques qu'il utilise, concevoir ses limites et ne pas les dépasser et savoir exactement le degré de précision qu'on peut atteindre dans chacune de ces méthodes.

3- Le chercheur doit toujours être prudent.

Il ne doit pas refuser l'hypothèse tout simplement parce que l'expérience n' a pas pu prouver sa véracité. Il ne doit pas oublier un instant que l'expérimentation n'est pas comme tout autre moyen de recherche infallible, et l'incapacité de prouver l'hypothèse par les moyens expérimentaux n'affirme pas l'inexactitude de cette hypothèse. (ch2 p.73)

B) Les définissables ont une importance dans le système mathématique:

Car c'est un ensemble de conceptions ou de notions qui ont une importance particulière dans le système mathématique. Pour cela le mathématicien tient qu'ils aient des sens déterminés dès le début. La première chose que le mathématicien doit faire c'est de nous définir avec précision ces conceptions afin qu'il n'y ait aucune confusion ou ambiguïté concernant leur sens. Chacun des Systèmes des mathématiques a ses définitions particulières.

La géométrie d'Euclide par exemple traite les points, les lignes, les triangles et les cercles, et les définitions de ces notions mathématiques étaient importantes pour cette géométrie. Personne ne peut contredire le mathématicien à propos de ses définitions. On ne peut lui demander que de tenir bon à cette définition qu'il nous présente et ne pas la changer qu'après nous avoir prévenu. Comme exemple des définitions, que nous a présenté Euclide dans sa géométrie: le point est ce dont la partie est nulle. Une ligne: est une longueur sans largeur. La surface: ce qui a une longueur et une largeur seulement.

(Tout autre exemple logique est accepté)

(1pt pour l'exemple et 2pts pour l'explication) (Ch.1. P.60)

C) L'hypothèse diffère dans la méthode inductive traditionnelle de celle de la méthode scientifique contemporaine:

1- Dans la méthode inductive traditionnelle, l'hypothèse provient directement des observations exemple l'effet de la température sur la dilatation des métaux.

Mais dans la méthode scientifique contemporaine l'hypothèse provient selon des hypothèses ou des lois précédentes. Le savant observe ces lois ensuite il construit sa nouvelle hypothèse formelle : exemple : la formulation de Torricelli concernant l'hypothèse que le vent a un poids et exerce une pression sur les choses qui y existe. Il a abouti à cette hypothèse grâce aux lois qui interprètent la pression de l'eau.

2- On confirme la validité de l'hypothèse dans la méthode inductive traditionnelle directement par les expériences. Quant à l'hypothèse formelle il est difficile de la confirmer directement, mais d'une façon indirecte car on déduit des conséquences déterminées qui dépendent logiquement et mathématiquement de l'hypothèse et ce sont ces conséquences qu'on peut confirmer par l'observation et l'expérience alors si les conséquences sont correctes donc l'hypothèse l'est aussi.

3- L'hypothèse dans la méthode classique indique des êtres réels sensibles qu'on peut observer.

Quant à l'hypothèse formelle elle indique des êtres réels qui ne sont pas soumis à la perception sensorielle. La pression atmosphérique et les électrons sont des choses insensibles. (ch.2 p.75/76)

(L'hypothèse inductive 1½ pts et l'hypothèse contemporaine 1½ pts)

D) L'importance de la réflexion critique dans la solution des problèmes:
(Il suffit 3pts)

- 1- Elle donne à l'individu la capacité de la précision, de la compréhension et de l'évaluation des différents points de vue afin d'arriver à la meilleure solution des problèmes.
- 2- Elle donne à l'individu la capacité de distinguer les points forts et les points faibles des opinions opposées.
- 3- Elle donne à l'individu la capacité d'évaluer les opinions contradictoires d'une manière objective loin de la partialité et du le particularisme.
- 4- Aide l'individu à distinguer entre les opinions correctes et les incorrectes en confrontant les problèmes ou les situations qu'il confronte.
- 5- Donne à l'individu l'indépendance de la réflexion.
- 6- Donne à l'individu la capacité d'agir posément avec attentisme en ce qui concerne ses jugements.
- 7- Donne à l'individu la capacité de discuter les côtés monétaires concernant un sujet ou un problème quelconque.
- 8- Aide à évoluer la société et à la libérer des coutumes et des traditions désuètes.
- 9- Développe la capacité de la réflexion de l'individu basée sur l'argument et les preuves.

(Toute autre réponse logique est accepté)

Réponses de la sixième question:

(9 pts- l'élève répond à 3 seulement pour chaque partie 3 pts)

(1 pt pour le signe – 2 pts pour la justification)

A) Le postulat mathématique est une proposition acceptée par le mathématicien sans preuve (l'énoncé est vrai).

Car le postulat mathématique est : une proposition approuvée par le mathématicien sans avoir besoin de preuve, non parce qu'elle est claire en elle-même, voire parce qu'il a voulu la laisser sans preuve afin de l'utiliser pour prouver d'autres propositions à savoir les théories mathématiques. Et il ne peut que la laisser sans preuve sinon il échouera de prouver toute autre proposition.

Car les preuves reculeront jusqu' à l' infini.

Il n'est pas nécessaire que le postulat soit conforme à la réalité, car c'est une affaire à laquelle le mathématicien ne prend pas en considération et n'affecte pas les postulats qu'il suppose. **(ch.1 – p62)**

B) Les idoles de la place publique chez Bacon sont les abus commis par l'individu à cause de ses tendances et ses habitudes : (l'énoncé est faux)

Car les idoles de la place publique sont les abus commis par l'individu à cause de l'utilisation incorrecte de la langue ou à cause de l'ambiguïté et la confusion de la langue. Il est vrai que c'est l'homme qui a créé la langue et il est capable de l'accommoder comme il veut.

Mais Bacon voit que les gens pensent que leurs raisons maîtrisent les termes qu'ils utilisent oubliant que les termes reviennent et maîtrisent à leur tour leurs raisons et c'est pourquoi la philosophie et les sciences se sont qualifiées par le sophisme et la rigidité **(ch.2 p.70)**

C) L'induction totale dépend de l'examen d'un échantillon représentant le phénomène étudié:

(L'énoncé est faux)

Car dans l'induction totale on examine toutes les parties du sujet qu'on étudie partie par partie puis on les juge. Si je voudrai savoir le nombre des chaises qui existe dans la chambre je devrais compter toutes les chaises qui y existent une à une afin que je puisse dire le nombre exacte en disant par exemple que le nombre des chaises qui existe dans la salle est 12 chaises et ce genre n'est valable que si le nombre des individus du phénomène qu'on étudie est limité comme le nombre des élèves d'une école ou d'une ville etc. Mais quand le nombre des individus est illimité et qu'on ne peut pas compter comme les parties des phénomènes naturels, les morceaux de fer, les plantes, les animaux, ce genre d'induction devient inutile. (ch2. P.67)

D) La clarté et l'exactitude sont parmi les critères de la réflexion critique.

(l'énoncé est vrai)

Car la clarté est parmi les critères de la réflexion critique la plus importante car c'est l'entrée principale des autres critères. Si l'énoncé n'est pas clair, sa compréhension sera difficile et le but de l'interlocuteur sera incompris et par conséquent il sera difficile de les juger.

Aussi, l'exactitude est parmi les critères de la réflexion critique et elle désigne que l'énoncé utilisé doit être correct ou réel et documenté car l'énoncé peut être clair mais non documenté ou incorrect par exemple quand on dit: que 80% de la superficie de l'Egypte sont des terres arables sans que cela ait besoin de statistiques officielles ou des informations documentées. Cet énoncé que j'ai utilisé est clair, sa langue est correcte mais sa véracité n'est pas confirmée. (ch3 p.82)

انتهى نموذج الإجابة

